

[10th September 1959]

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** சென்ற ஆண்டு இடப் பட்ட உத்தரவு கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு ஞாபகம் இருக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் எந்தப் பள்ளியிலே வேலை செய்தாலும் அவர்களுக்கு செகண்டரி கிரேடு சம்பள விகிதப்படி கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு இடப் பட்டது. அதற்குப் பிற்பாடு அதன் காரணமாக ஷஹயர் கிரேடு ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்ற இடத்திலேகூட செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களை அதிகமாக நியமிக்க ஆரம்பித்தார்கள். அதன் காரணமாக அரசாங்கத்துக்கு அதிகமாகச் செலவு ஏற்பட்டது. பிறகு அரசாங்கம் அதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்து அது வரை அமர்த்தப்பட்டிருந்த எல்லா செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களையும் காயம் செய்துவிட்டு அதற்குப் பின்னால் வரக்கூடிய செகண்டரி கிரேடு பயிற்சி பெற்றவர்கள் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றினால்தான் அந்த விகிதத்தில் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு போடப்பட்டது.

#### *Educational concessions*

\* 275 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to grant educational concessions to the children of barbers and dhobies in the State; and

(b) if so, the details of the same?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** (a) & (b) The barber and dhoby communities are already included in the list of most Backward Classes and the pupils belonging to those communities are, therefore, in receipt of full-fee concessions at all stages of education, subject to the usual income limits of their parents or guardians.

#### *Arranmore Palace*

\* 276 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஊட்டியில் நடந்த சட்டசபை கூட்டத்திற்கு முன்பு அரசாங்கம் அரண்மனை பழுது பார்ப்பதற்கு காண்ட்ராக்டுக்கு விடப்பட்டதா?

(ஆ) டெண்டர் கேட்கப்பட்டதா? இல்லையென்றால் ஏன்?

(இ) எவ்வளவுக்கு காண்ட்ராக்ட் விடப்பட்டது?

**THE HON. SRI P. KAKKAN :** (a) The contract was settled on nomination with several piece-workers and job workers.

(b) No, Sir.

Tenders were not called for because—

(i) The time allowed for completion of works was short.

(ii) The response for tenders in Ooty area is generally poor and the contractors quote very high rates.

10th September 1959]

(iii) The works involved were of miscellaneous nature like (1) building works, like repairs to rooms, patch repairs to floors and walls and construction of small masonry wall, repainting walls, ceiling, etc., (2) repairs to furniture, (3) repairs to upholstery, carpets, curtains, etc., (4) black-topping the road, and (5) repairs to garden.

(c) The total amount worked out to Rs. 71,480.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இவ்வளவு பெரிய தொகை சம்பந்தப்பட்ட வேலையை டென்டர் கேட்காமலேயே விட்டதற்கு அவசரம் என்ன என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்தக் காரணத்தைத்தான் இப்பொழுது நான் வாசித்தேன்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : சுமார் 71 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேலே செலவிடப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த அளவு உயர்ந்த தொகையாயிருக்கும்போது அதை டென்டர் மூலமாக விட்டு நடத்துவது தான் அரசாங்கத்திற்கு முறையாக இருக்குமே தவிர, தனிப்பட்ட முறையிலே சர்க்காரே நடத்துவது என்பது ஊழலுக்கு இடமாக இருக்குமே. அம்மாதிரி ஏதாவது இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : 71 ஆயிரம் ரூபாய் செலவாயிருக்கிறதே என்று கேள்வி கேட்டிருப்பது ஏதோ லெஜிஸ்லேட்டிவ் அசெம்பிளி செஷனுக்கு என்ற முறையிலே கேள்வி கேட்கப்படுகிறது. செஷன் அங்கு வைத்திருந்தாலும் வைத்திருக்காவிட்டாலும் செலவு செய்திருக்கவேண்டியது அவசியம். ஏனென்றால், நாம் அந்தக் கட்டிடத்தை வாங்கினதற்குப் பிற்பாடு அதைச் சரியான முறையிலே வைத்திருக்க வேண்டியது அவசியம் என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கண்டிராக்டர்களுக்குவிட்டுச் செய்வதைவிட டிபார்ட்மென்டாகச் செய்வதுதான் இப்பொழுது சல்லிசாக இருக்கிறது. வேலையும் நன்றாக நடக்கிறது என்ற அனுபவத்திற்கு வந்திருக்கும் காரணத்தால், பெரிய கிட்டங்களிலே கூட இப்பொழுது நேரடியாக அந்த இலாகாவிலேயே எடுக்க நடத்த வேண்டுமென்று பல முடிவுகள் இன்றைக்கு எடுக்கப்படுகின்றன.

#### Lower Bhavani Canal.

\* 277 Q.—SRI K. R. NALLASIVAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

கீழ் பவானி வாய்க்காலிலிருந்து மேலும் ஈரோடு தாலுகாவிலுள்ள சென்னிமலை, பெருந்துரை, ஊத்துக்குளி ஆகிய பிரிக்காகளுக்கு தண்ணீர் விடும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir. The proposal was examined and dropped on account of the fact that these firkas are at higher levels and they cannot be commanded by the Lower Bhavani Project Canal.